

ПРОРОКОВИЧ ДУШАН Н.

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРУКТУРЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОТ ОДНОПОЛЯРНОСТИ К МНОГОПОЛЯРНОСТИ

Аннотация: Сравнивая экономическую, политическую и военную силу держав приходим к выводу о том, что сами присутствуем установлению многополярного порядка, в котором кроме США в большей или меньшей степени будут влиять на формирование политических решений и Китай, Россия, Индия, Япония, в том числе, три европейские страны: Великобритания, Германия и Франция. Возможно, в перспективе к ним присоединится и Бразилия. На текущий момент можно констатировать, что присутствуем происходящим — спаду мощности США и росту других игроков, вследствие чего трансформируется структура мировой политической структуры. Оттуда дестабилизации в ряде регионов в мире.

Ключевые слова: многополярность, мировая политическая система, экономическая сила, политическая сила, военная сила.

Теоретической основой настоящих выводов является структуральный реализм.¹ У мировой политической системы есть своя структура в виде однополярности, биполярности и многополярности. О том, как после развала Советского Союза сформирована однополярная структура с единственной сверхдержавой США, опубликовано большое количество публикаций.² Господство над мировым порядком является характерным признаком сверхдержавы, позволяющее ей влиять на формирование политических решений и навязывать свою волю везде в мире. Могут ли и сегодня США так действовать?

Ответ однозначный — не могут. Развитие событий в кризисе на Украине и в Сирии лучшее тому указание. И подтверждает это множество других примеров. Евросоюз отказывается от нового соглашения для укрепления трансатлантического партнерства, Китай не очень принимает во внимание американские предупреждения, касающиеся Южного китайского моря, Эрдоган пытается принимать решения более самостоятельно, чем Турция это ранее делала. Даже в небольших странах наблюдаются серьезные сдвиги, указывающие на спад американского влияния. Месяц тому назад в одном из двух энтитетов в Боснии и Герцеговине — в Республике Сербской, состоялся знаковый референдум, который практически отменил решения Кон-

¹ *Waltz, Kenneth.* Theory of International Politics. New York: McGraw-Hill, 1979.

² *Wohlforth, William.* „The Stability of a Unipolar World“, *International Security*, 24, 1, Summer 1999: 5–41.

ституционного суда страны. Поскольку эта страна, по сути, является международным протекторатом, то в Конституционном суде решающую роль играют иностранные судьи, и вполне логично то, что против референдума высказались США, ЕС и НАТО. И что произошло после состоявшегося референдума? Ничего. Западные страны уже не в состоянии всерьез санкционировать руководство Республики Сербской. Это говорит нам о том, что США управляющие кризисом в Боснии и Герцеговине с 1996 года уже не способны делать этого, то есть, ими установленная на Балканах система безопасности стала нефункциональной. Как доминирующая сверхдержава США, конечно, могут инициировать кризисы, как на Балканах, так и по всему миру, но уже не могут добиваться преобладающей формы политических решений и навязывать свои решения.

Подобное происходит в результате измененного соотношения сил важнейших игроков в мировой политике, причем в качестве игроков мною, как и структуральными реалистами, рассматриваются государства. При этом не принижаем важности негосударственных участников, поскольку в теоретическом плане необходимо сопоставлять потенциалы государств. Соотношение сил включает сопоставления экономики, военной и политической мощностей. Для того чтобы заявить о своей наибольшей важности в мировой политике действующий участник должен обладать «критической массой»¹, то есть, нужной численностью населения, масштабом территории и потенциалом ресурсов, внутренней стабильностью и соответствующим социально-экономическим полем (табл. 1). Я не обнаружил ни одной публикации, в которой Республика Корея, Австралия или Саудовская Аравия были бы упомянуты в качестве великих держав. Именно потому, что у них нет «критической массы». Разумеется, Индия представляет собой великую державу, однако, некоторые американские авторы все еще классифицируют ее как «потенциальную великую державу» из-за сравнительно низкого уровня человеческого развития. А значит, для них под вопросом: может ли стать державой страна, имеющая такое коли-

¹ *Schweller, Randall L. Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler's Strategy of World Conquest, Columbia University Press, New York, 1998: 52–74. Danilovic, Vesna. When the Stakes Are High: Deterrence and Conflict Among Major Powers, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 2002: 27–8.*

чество бедных?¹ Критической массой обладают примерно десять стран и среди них надо искать действующие и потенциальные державы.

Сравнивая их экономическую, политическую и военную силу приходим к выводу о том, что сами присутствуем установлению многополярного порядка, в котором кроме США в большей или меньшей степени будут влиять на формирование политических решений и Китай, Россия, Индия, Япония, в том числе, три европейские страны: Великобритания, Германия и Франция (табл. 2, табл. 10). Возможно, в перспективе к ним присоединится и Бразилия². В отдельных регионах на политические процессы в какой-то мере будут влиять региональные державы.

На чем основывается такой вывод? Если сравним показатели экономического потенциала США и других держав, в первую очередь Китая и Индии, то заметим, что происходят два разных процесса. Доля США в глобальной экономике постепенно уменьшается, и Китая и Индии растет. В относительной доле США за последние двадцать лет потеряли четверть своей мощности (табл. 3). Спад экономики также наблюдается и в других западных европейских странах. В результате, в России и Турции продолжается стагнация, поскольку их главными партнерами во внешней торговле являются европейские страны, в Бразилии и Мексике неполадки, также в связи с их главным партнером — США. Такие перемены влияют и на реконфигурацию глобальной экономики, поскольку возрастает количество транснациональных корпораций происходящих не из западных стран (табл. 4). В прошлом году из десяти самых крупных в мире, таких было шесть корпораций. Какие перемены происходят в глобальной экономике также можно увидеть в сопоставлении активов самых крупных транснациональных банков. Среди пять крупнейших банков — четыре китайских и один японский банк (табл. 5). Всего восемь лет назад наилучший японский банк занял девятую, и китайский семнадцатую позицию в мире (табл. 6).

Изменения экономических потенциалов влияют на изменения соотношений военной силы. Начиная с 2008 года общие военные рас-

¹ *Luce, Edward*. In Spite of the Gods: The Rise of Modern India. New York: Anchor Books, 2008.

² *Ho Chun, Kwang*. The BRICs Superpower Challenge: Foreign and Security Policy Analysis. London: Routledge, 2016: 41–64, 149–56.

ходы США, Великобритании, Германии, Франции и Японии в абсолютном исчислении застойные или снижающие. Однако, с учетом непрерывного роста военных расходов Китая, России, Индии и Бразилии, в западных странах в относительном исчислении наблюдается спад военной силы (табл. 7). По сравнению с США за последние семь лет военные расходы Китая и России удвоились, в то время как европейские страны и Япония эти расходы снизили. Интересным представляется пример европейских стран, которые, несмотря на эскалацию миграционного кризиса, проблемы на Украине и Ближнем Востоке, не увеличили военные расходы. Поэтому возникает вопрос: чем Европа ответит на новые вызовы и угрозы? Здесь средства мягкой силы мало помогут. Сравним, к примеру, с одной стороны военные расходы НАТО, и с другой БРИКС и ШОС, также можно увидеть какие драматические трансформации происходят (табл. 9). По отношению к НАТО страны БРИКС за последние два десятилетия более чем в три раза увеличили свои военные расходы. Если такая тенденция продлится, то после 2030-го года страны БРИКС на военные расходы будут выделять больше чем НАТО в целом (табл. 8).

Это приводит к изменениям в отношении политической силы, трансформирует структуру мировой политической системы. Потому, что в случае если экономические и военные потенциалы США и их союзников равняются с потенциалами, к примеру, членов ШОС, то западные игроки не смогут влиять на политические решения в регионе Центральной Азии, и это будут делать Китай, Россия и Индия. Какими будут отношения между этими тремя странами, кто с кем будет сотрудничать или конфликтовать, это совсем другой вопрос, в данный момент нельзя его предвидеть. На текущий момент можно только констатировать, что присутствуем происходящим — спаду мощности США и росту других игроков, вследствие чего трансформируется структура мировой политической структуры. Оттуда дестабилизации в ряде регионов в мире. За последние пятьсот лет ни одной трансформации спокойно не произошло. За каждой из них последовали войны и эскалация кризиса. Тот мир, каким мы его знали до 2008 года, до возникновения большого экономического кризиса, уже не существует. Нынешние обстоятельства иные, в них формируется новый мировой порядок.

Таблица 1

Страны G-20 по площади и численности населения¹

Государство	#	Территория	Государство	#	Население
Россия	1	17 098 246	КНР	1	1 377 782 000
Канада	2	9 984 670	Индия	2	1 292 702 000
КНР	3	9 572 900	США	3	324 130 000
США	4	9 525 067	Индонезия	4	258 705 000
Бразилия	5	8 515 767	Бразилия	5	206 239 000
Австралия	6	7 692 024	Россия	9	146 599 000
Индия	7	3 287 263	Япония	10	126 990 000
Аргентина	8	2 780 400	Мексика	11	122 273 000
Саудов. Аравия	12	1 149 160	Германия	17	81 771 000
Мексика	13	1 964 375	Турскa	19	78 741 000
Индонезия	14	1 904 569	Франция	20	66 736 000
ЮАР	24	1 221 037	Велкобритания	22	65 110 000
Турция	36	783 562	Италия	23	60 665 000
Франция	41	640 679	ЮАР	24	55 654 000
Япония	61	377 930	Республика Корея	26	50 801 000
Германия	62	357 114	Аргентина	31	43 590 000
Италия	71	301 336	Канада	38	36 155 000
Велкобритания	78	242 495	Саудовская Аравия	40	33 248 000
Республика Корея	107	100 210	Австралия	52	24 136 000

¹ Central Intelligence Agency, The World Factbook, Washington D.C., 2016, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

Показатели экономической мощи стран G-20¹

Государство	#	ВВП	#	ВВП НДН*	#	ИЧР**
США	1	18,558	10	55,805	8	0,915
КНР	2	11,383	84	14,107	90	0,727
Япония	3	4,412	27	38,054	20	0,891
Германия	4	3,467	16	46,893	6	0,916
Великобритания	5	2,760	25	41,159	14	0,907
Франция	6	2,464	24	41,181	22	0,888
Индия	7	2,288	122	6,162	130	0,609
Италия	8	1,844	31	35,708	27	0,873
Бразилия	9	1,534	76	15,615	75	0,755
Канада	10	1,462	21	45,553	9	0,913
Республика Корея	11	1,321	28	36,511	17	0,908
Австралия	13	1,200	16	47,389	2	0,935
Россия	14	1,132	48	25,411	50	0,798
Мексика	15	1,082	67	17,534	74	0,756
Индонезия	16	0,936	99	11,126	110	0,684
Турция	18	0,751	60	20,438	72	0,761
Саудов. Аравия	20	0,618	12	53,624	39	0,837
Аргентина	26	0,437	55	22,554	40	0,836
ЮАР	39	0,266	88	13,165	116	0,666

* ВВП на душу населения.

** Индекс человеческого развития.

¹ International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, IMF, New York, 2016.

Таблица 3

Доля в мировом ВВП ППС стран G-20 за указанный период 1989–2014 г.¹

Государство	2014/1989 (A)/(P)	2014 (%)	2009 (%)	2004 (%)	1989 (%)
США	- 6,14 (- 27,56)	16,14	16,98	19,64	22,28
КНР	+12,25 (+300,98)	16,32	13,71	9,68	4,07
Япония	- 4,39 (-49,94)	4,40	4,90	5,79	8,79
Германия	- 2,65 (-43,44)	3,45	3,72	4,20	6,10
Франция	- 1,75 (-42,27)	2,39	2,65	3,07	4,14
Бразилия	- 0,72 (-19,25)	3,02	3,18	3,08	3,74
Велкобритания	- 1,29 (-35,34)	2,36	2,53	2,96	3,65
Италия	- 2,26 (-53,42)	1,97	2,36	2,88	4,23
Россия	- 0,17 (-4,89)	3,30	3,44	3,47	НП
Индия	+3,11 (+83,60)	6,83	6,09	4,91	3,72
Канада	- 0,60 (-28,84)	1,48	1,54	1,73	2,08
Австралия	- 0,19 (-15,83)	1,01	1,04	1,09	1,20
Испания	- 0,78 (-34,98)	1,45	1,70	1,94	2,23
Мексика	- 0,65 (-24,71)	1,98	2,03	2,21	2,63
Республика Корея	+0,45 (+37,50)	1,65	1,67	1,64	1,20
Индонезия	+0,56 (+28,57)	2,48	2,27	2,03	1,96
Турция	+0,01 (+0,72)	1,40	1,34	1,38	1,39
Саудовская Аравия	+0,10 (+7,19)	1,49	1,38	1,28	1,39
Аргентина	+0,01 (+1,15)	0,88	0,89	0,81	0,87
ЮАР	-0,23 (-26,14)	0,65	0,68	0,70	0,88

¹ Quandl, „GDP as Share of World GDP at PPP By Country“, 2016, <https://www.quandl.com/collections/economics/gdp-as-share-of-world-gdp-at-ppp-by-country>

50 крупнейших корпораций в мире¹

#	Корпорация	Расположение	Отрасль	Прибыль	Сотрудников
1	Walmart	США	торговля	482	2 200 000
2	Sinopec Group	КНР	энергетика	455	358 571
3	China National Petroleum Cor.	КНР	энергетика	428	1 636 532
4	Aramco	Саудовская Аравия	энергетика	338	60 000
5	State Grid	КНР	энергетика	333	1 564 000
6	Samsung	Республика Корея	холдинг	305	489 000
7	Royal Dutch Shell	Нидерланды	энергетика	273	94 000
8	ExxonMobil	США	энергетика	268	75 300
9	Vitol	Нидерланды	холдинг	260	5 441
10	Kuwait Petroleum Corp.	Кувейт	энергетика	252	45 000
11	Wolkswagen	Германия	машиностроение	245	572 800
12	Apple	США	электроника	234	115 000
13	Toyota	Япония	машиностроение	227	344 109
14	BP	Великобритания	энергетика	223	83 900
15	Glencore	Швейцария	холдинг	221	181 000
16	Total	Франция	энергетика	212	100 000
17	Berkshire Hathaway	США	холдинг	211	316 000
18	McKesson	США	фармацевтика	179	32 000
19	China Railways	КНР	транспорт	163	2 045 600
20	Phillips 66	США	энергетика	161	13 500
21	Japan Post	Япония	холдинг	157	229 000
22	Daimler	Германия	машиностроение	157	275 087
23	General Motors	США	машиностроение	152	284 000
24	General Electric	США	холдинг	149	305 000

¹ Fortune business magazine, „Global 500“, 2015, <http://fortune.com/global500/>

#	Корпорация	Расположение	Отрасль	При- быль	Сотруд- ников
25	Exor	Италия	финансы	148	318 562
26	Allianz	Германия	финансы	148	147 425
27	Ford Motor	США	машиностроение	144	164 000
28	Petrobras	Бразилия	энергетика	144	86 100
29	Lukoil	Россия	энергетика	144	120 000
30	Honda	Япония	машиностроение	142	198 561
31	CVS Health	США	торговля	139	208 000
32	Chevron	США	энергетика	138	64 700
33	Industrial and Comercial Bank	КНР	финансы	137	405 354
34	E-ON	Германия	энергетика	135	79 000
35	FoxConn	Тайвань	электроника	133	1 290 000
36	Eni	Италия	энергетика	133	83 000
37	AT & T	США	телекоммуникации	132	256 000
38	Valero	США	энергетика	131	22 000
39	United Health	США	здравоохранение	131	99 000
40	PDVSA	Венесуэла	энергетика	128	191 000
41	Trafigura	Швейцария	холдинг	128	5 326
42	Verizon	США	телекоммуникације	127	176 000
43	China Construction Engin.	КНР	строительство	125	216 824
44	Cargill	США	пищевая промиш.	120	158 000
45	AmerisourceBergen	США	фармацевтика	120	14 500
46	Koch Industries	США	холдинг	115	100 000
47	Costco	США	торговля	113	189 000
48	Hewlett-Packard	США	электроника	111	302 000
49	TATA Group	Индия	холдинг	108	611 000
50	Microsoft Corporation	США	холдинг	93	112 689

Банки с крупнейшими активами в мире в 2016. г.¹

#	Банк	Активы	Расположение
1	Industrial and Comercial Bank of China	3 545,00	КНР
2	China Construction Bank Corporation	2 965,69	КНР
3	Agricultural Bank of China	2 828,25	КНР
4	Mitshubishi UFJ Financial Group	2 654,74	Япония
5	Bank of China	2 639,77	КНР
6	HSBC Holdings	2 595,67	Великобритания
7	JP Morgan Chase & Co.	2 423,81	США
8	BNP Paribas	2 404,10	Франция
9	Bank of America	2 185,50	США
10	Deutsche Bank	1 972,88	Германия
11	China Development Bank	1 897,80	КНР
12	Crédit Agricole Group	1 857,57	Франция
13	Wells Fargo	1 849,18	США
14	Japan Post Bank	1 842,69	Япония
15	Citigroup Inc.	1 800,97	США
16	Barclays PLC	1 795,14	Великобритания
17	Mizuho Financial Group	1 721,68	Япония
18	Sumitomo Mitsui Financial Group	1 660,52	Япония
19	Société Générale	1 550,47	Франция
20	Banco Santander	1 500,94	Испания
21	Groupe BPCE	1 356,77	Франция
22	Royal Bank of Scotland	1 269,12	Великобритания
23	Lloyds Banking Group	1 184,56	Великобритания
24	Bank of Communications	1 147,06	КНР
25	Postal Savings Bank of China	1 049,19	КНР

¹ Banks Around World, „Top Asset Management Firms“, 2016, <http://www.relbanks.com/rankings/largest-asset-managers>

Таблица 6

Банки с крупнейшими активами в мире в 2008 г.¹

#	Банк	Активы	Расположение
1	Royal Bank of Scotland	3 514,58	Великобритания
2	Barclays PLC	3 004,33	Великобритания
3	Deutsche Bank	2 895,50	Германия
4	BNP Paribas	2 729,23	Франция
5	HSBC Holdings	2 527,47	Великобритания
6	JP Morgan Chase & Co.	2 175,05	США
7	Crédit Agricole Group	2 173,89	Франция
8	Citigroup Inc.	1 938,47	США
9	Mitshubishi UFJ Financial Group	1 922,18	Япония
10	ING Bank NV	1 858,31	Нидерланды
11	Bank of America	1 817,94	США
12	UBS AG	1 740,27	Швейцария
13	Mizuho Financial Group	1 537,92	Япония
14	Société Générale	1 485,89	Франция
15	Banco Santander	1 464,74	Испания
16	UniCredit SpA	1 459,10	Италия
17	Industrial and Comercial Bank of China	1 425,72	КНР
18	Wells Fargo	1 309,64	США
19	China Construction Bank Corporation	1 104,01	КНР
20	Sumitomo Mitsui Financial Group	1 115,06	Япония
21	Bank of China	1 015,79	КНР
22	Credit Suisse	1 010,32	Швейцария
23	HBOS	1 004,25	Великобритания
24	Dexia Group	908,45	Бельгия
25	Commerzbank AG	872,45	Германия

¹ Banks Around World. „Top Asset Management Firms“, 2016. <http://www.relbanks.com/rankings/largest-asset-managers>

Военные расходы за указанный период 1988–2015 гг. (в миллионах УСД)¹

Государство	1988	1998	2008	2015
США	586731	398332	682967	595472
КНР	20212 (1989)	32715	113527	214485
Россия	343617 (СССР)	19243	56933	91081
Саудовская Аравия	22844	30704	48949	85354
Франция	69001	61091	64124	60747
Великобритания	64010	51485	69332	59730
Индия	17866	22737	41003	51116
Германия	69498 (СРН)	50248	47104	47046
Япония	39104	46331	45515	46346
Республика Корея	15902	21404	31479	38460
Бразилия	18792	19194	26639	31954
Италия	37955	38744	41049	28460
Австралия	14346	16041	23145	27793
Турция	9163	18800	15939	17669
Израиль	15581	13651	16099	17512
Канада	19352	14251	20469	17210
Испания	19444	18367	21877	16929
Польша	8646	6546	8315	12603
Тайвань	9943	11936	9814	10310
Алжир	615	2019	4516	10230
Иран	5653	5069	12629	9969
Пакистан	4526	5131	6676	9248
Мексика	2524	3997	5273	8976
Индонезия	2174	2899	3621	8071
Таиланд	3517	3942	5826	6101
Египет	4628	3788	5126	5362
Аргентина	3642	1663	2068	5342
Малайзия	1406	1990	5082	5300
Вьетнам	1238	1727(2003)	2759	4581

¹ SIPRI, Military expenditure by country, in constant (2014) US\$ m., 1988–2015, SIPRI, Stockholm, 2016.

Государство	1988	1998	2008	2015
ЮАР	6138	2393	3476	3881
Нигерия	750	883	2234	2298
Кения	1103	508	730	1002
Эфиопия	752	978	522	405

Таблица 8

Военные расходы США и других стран (США=100) (в миллионах УСД)¹

	1998	2008	2015
КНР	8,21	16,62	36,02
Россия	4,83	8,33	15,29
Индия	5,71	6,00	8,58
Бразилия	4,87	3,90	5,36
Япония	11,63	6,67	7,78
Великобритания	12,92	10,15	10,03
Франция	15,36	9,38	10,20
Германия	12,61	6,89	7,91
ЕУ-28	80,28	46,60	47,33

Таблица 9

Военные расходы – сравнительный обзор (в миллионах УСД)²

	1998	1998	2008	2008	2015	2015
НАТО	701,374	НАТО=100	1,029,257	НАТО=100	904,914	НАТО=100
БРИКС	96,282	13,73%	241,578	23,47%	392,517	43,37%
ШОС	52,552	7,49%	172,205	16,73%	368,509	40,72%
ЕУ	316,171	45,08%	318,323	30,93%	281,859	31,14%

¹ SIPRI, Military expenditure by country, in constant (2014) US\$ m., 1988–2015, SIPRI, Stockholm, 2016.

² SIPRI, Military expenditure by country, in constant (2014) US\$ m., 1988–2015, SIPRI, Stockholm, 2016.

Классификация стран Г-20 (+ великая держава/- региональная держава)

#	Государство	Тер	Нас	Вое	ВВП	ИЧР	Статус
1	США	+	+	+	+	+	++
2	КНР	+	+	+	+	-/+	+
3	Россия	+	+	+	+	+/-	+
4	Великобритания	-	+/-	+	+	+	+
5	Франция	-/+	+/-	+	+	+	+
6	Индия	+	+	+	+	-	+/-
7	Япония	-	+	+/-	+	+	+/-
8	Германия	-	+/-	+/-	+	+	+/-
9	Бразилия	+	+	+/-	+	-/+	-/+
10	Италия	-	-/+	+/-	+	+	-
11	Турция	-/+	-/+	+	+/-	-/+	-
12	Республика Корея	-	-/+	+	+	+	-
13	Саудовская Аравия	-	-	-/+	+	+/-	-
14	Канада	+	-	-/+	+	+	-
15	Австралия	+	-	-/+	+	+	-
16	Мексика	+	+	-	+	-/+	-
17	Индонезия	+	+	+/-	+/-	-	-
18	Аргентина	+	-	-	-	+/-	-
19	Южно-Африканская Республика	+	-/+	-	-	-	-

Тер — территория государства

Нас — население

Вое — военный потенциал

ВВП — валовой внутренний продукт

ИЧР — индекс человеческого развития

Библиография

1. *Waltz, Kenneth*. Theory of International Politics. New York: McGraw-Hill, 1979.
2. *Wohlforth, William*. „The Stability of a Unipolar World“, International Security, 24, 1, Summer 1999: 5–41.
3. *Schweller, Randall L*. Deadly Imbalances: Tripolarity and Hitler’s Strategy of World Conquest. New York: Columbia University Press, 1998: 52–74. *Danilovic, Vesna*, When the Stakes Are High: Deterrence and Conflict Among Major Powers, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 2002: 27–8.

4. *Luce, Edward*. In Spite of the Gods: The Rise of Modern India, Anchor Books, New York, 2008.
5. *Ho Chun, Kwang*. The BRICs Superpower Challenge: Foreign and Security Policy Analysis, Routledge, London, 2016: 41–64, 149–56
6. Central Intelligence Agency, The World Factbook, Washington D.C., 2016, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>
7. International Monetary Fund, World Economic Outlook Database, IMF, New York, 2016.
8. Quandl, „GDP as Share of World GDP at PPP By Country“, 2016. <https://www.quandl.com/collections/economics/gdp-as-share-of-world-gdp-at-ppp-by-country>
9. Fortune business magazine, „Global 500“, 2015. <http://fortune.com/global500/>
10. Banks Around World, „Top Asset Management Firms“, 2016. <http://www.relbanks.com/rankings/largest-asset-managers>
11. SIPRI, Military expenditure by country, in constant (2014) US\$ m., 1988–2015, SIPRI, Stockholm, 2016.

РАДИКОВ ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ

РУСОФОБИЯ И ЛОЖЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ДАВЛЕНИЯ ЗАПАДА НА РОССИЮ

(12 тезисов доклада)

1. Вызов, брошенный Россией однополярному миру, отказ подчиниться американским претензиям на новую имперскость, гегемонию, противодействие бесцеремонному навязыванию норм и механизмов, разработанных и внедряемых Западом, по которым он же и выступает в роли арбитра, вызвал неприкрытое желание США «наказать» непокорное и уже казалось «побежденное» (пусть пока в «холодной» войне) государство.

2. Принятым летом 2014 года в США законом под названием «Акт о предотвращении агрессии со стороны России 2014» был дан старт активизации НАТО, включая развитие ПРО в Европе и расширенную поддержку Польши и стран Прибалтики; политике сдерживания «дальнейшей агрессии» России в Европе; укреплению Украины и других европейских и евразийских государств против «российской агрессии»; поддержке «российской демократии и гражданского общества» (то есть «пятой колонны» в Российской Федерации). Авангардом НАТО стали выступать территории, которые раньше входили в состав русской цивилизации (Малая Россия), Российской империи